

T.C.
BURSA
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2020/

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI)

VEKİLİ : AV. SADİ KAYABAŞI
-UETS[16859-58983-77895]

KARŞI TARAF (DAVALI) : BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : AV.

İSTEMİN ÖZETİ : İli, Belediye Başkanlığı bünyesinde başkan yardımcısı olarak görev yapan davacının, kentsel dönüşüm müdürü olarak atanmasına ilişkin 23/12/2019 tarih ve E.722 sayılı Belediye Başkanlığı İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü işleminin; davacının emlak istimlak müdürü olarak görev yapmakta iken 20.06.2013 tarihinde belediye başkan yardımcılığı (teknik) kadrosuna atandığı, 7 yıl boyunca da görevini başarılı bir şekilde yürüttüğü, kanun ve yönetmeliklerin dışına çıkmadığı, imar ve yapı kontrol gibi en sorunlu birimleri mevzuatın emrettiği şekilde yönettiği, personel atamaları konusunda idarelere tanınan takdir yetkisinin mutlak ve sınırsız olmadığı, şube müdürlüğü kadrosunun bir alt görev olduğu ve aynı kurumda çalışması durumunda psikolojik olarak yıpranacağı ileri sürülerek iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ :İdarelerinin yönetim kadrosunda ihtiyaca binaen birçok görev değişikliği yapıldığı, bu görev değişikliklerinin kamu yararı, hizmet gerekleri ve hizmetin verimliliği gözetilerek gerçekleştirildiği, belediye teşkilatının en üst amiri olarak belediye başkanının belediye teşkilatını sevk ve idare etmek, beldenin ve belediyenin hak ve menfaatlerini korumak, belediye personelini atamak ve belediye ve bağlı kuruluşlarını denetlemek hususunda takdir yetkisinin bulunduğu, dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata aykırılık bulunmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Bursa 2. İdare Mahkemesi'nce, yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında, Danıştay veya idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri, uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesinin, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabileceği, ancak, kamu görevlileri hakkında tesis edilen atama, naklen atama, görev ve unvan değişikliği, geçici veya sürekli görevlendirmelere ilişkin idari işlemlerin, uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerden sayılmayacağı, yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğunun ve işlemin uygulanması halinde

T.C.
BURSA
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2020/

doğacak telafisi güç veya imkansız zararların neler olduğunun belirtilmesinin zorunlu olduğu, sadece ilgili kanun hükmünün iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine başvurulduğu gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı verilemeyeceği hükme bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından, **yürütmenin durdurulması isteminin reddine**, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğinden itibaren (7) gün içerisinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 30/03/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye